



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

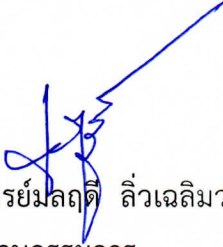
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙
(รายงาน ณ วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลฤดี ลีวเฉลิมวงศ์)

ประธานกรรมการ


(นางสาวสุวิมล คำน้อย)

กรรมการ


(นางสาวนริศรา เปรมศรี)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (๒.๒๑) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิต่างมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิต่างปริญญาเอก
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. มีการทบทวนการประชาสัมพันธ์ แนะนำ การรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในหลักสูตร
๔. ควรจัดทำโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้จริง
๕. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย
๖. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิต่างมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิต่างปริญญาเอก
๗. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
๘. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ก่อนครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร
๙. การเรียนการสอน ควรให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
๑๐. การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง
๑๑. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย
๑๒. ควรเพิ่มหนังสือ สื่อ ทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้มากขึ้น
๑๓. ควรจัดให้มีศาลจำลองที่มีมาตรฐาน
๑๔. ควรเพิ่มปริมาณคอมพิวเตอร์สำหรับการใช้ในการค้นคว้า

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มสฤดี ลิ้มเฉลิมวงศ์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๑

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๒

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๓

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๗

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชานิติศาสตร์

๑.๒ หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต
- องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา
- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์
- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่า เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

- คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
- คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้
 - ๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย
 - ๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง
 - ๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี
 - ๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คน
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๕๖ และจะครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากหลักสูตรไม่มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐาน TQF
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๒	
	การรับนักศึกษา	๒	-พบการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่พบการปรับปรุง พัฒนาตามที่รายงานใน มคอ. ๗
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๑	- การเขียนรายงานเชื่อมโยง ถึง มคอ.๒ ที่มีการรายงานใน เรื่องการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา -ไม่พบกระบวนการประเมิน กระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๒	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๒	-ไม่พบกระบวนการประเมิน กระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗ แต่พบมีการ ดำเนินการและการประเมิน กระบวนการจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำ หลักสูตร
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	-	-
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๑	-ไม่พบกระบวนการประเมิน กระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๑	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	๒	- มีการรายงาน แต่พบ หลักฐานที่แสดงถึงการคงอยู่ ของนักศึกษา
	การสำเร็จการศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จ

			การศึกษาตามกรอบมาตรฐาน TQF
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๒	- มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา โดยมีผลการรายงานที่ดีขึ้นดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ = ๔.๒๗ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ = ๔.๓๑ แต่ไม่พบหลักฐานผลประเมินปี ๒๕๕๗ มาเปรียบเทียบ
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๑.๖๗	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑	-ไม่พบกระบวนการประเมินกระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗
	ระบบการบริหารอาจารย์	๒	- มีการระบุแผนกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ -ไม่พบหลักฐานกระบวนการประเมินกระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗ แต่พบว่ามี การประเมินกระบวนการจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๑	- หลักฐานโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ -ไม่พบกระบวนการประเมินกระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๐.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑	มีผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง คือ การพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดสาริตถ์การควบคุมมอเตอร์ด้วยโปรแกรมเมเบิลลอจิกคอนโทรลเลอร์ กรณีศึกษา วิชามอเตอร์ไฟฟ้าและการควบคุม <u>ตีพิมพ์</u>

			๒๖ พ.ย. ๒๕๕๘ คำนวณน้ำหนักเท่ากับ $0.2 \times 100 / 5 = 4$ แปลงค่าคะแนนเท่ากับ $4 \times 5 / 20 = 1$
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก หลักสูตรไม่มีนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๔	มีการรายงานอัตราการคงอยู่ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.๒
	ความพึงพอใจของอาจารย์		มีการรายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดีขึ้น ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ = ๔.๑๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ = ๔.๒๖
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๑๑	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๒	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	๒	-มีการเตรียมการสำหรับปรับปรุงหลักสูตร แต่ยังไม่มีรายงานในส่วนของการประเมินกระบวนการ
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	๒	-ไม่พบกระบวนการประเมินกระบวนการตามที่รายงานใน มคอ. ๗
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน	๒	- หลักสูตรพบเพียงระบบ แต่พบว่ามีการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน	๒	- มีรายงาน มคอ.๓ ครบทุกรายวิชา (๓๙ รายวิชา) - หลักสูตรพบเพียงระบบ แต่พบว่ามีการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๒	- การบูรณาการการวิจัย เรื่องการรับรู้และพฤติกรรมการเล่นการพนันของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม กับวิชากฎหมายอาญา ๑ และกฎหมายอาญา ๒ - การบูรณาการการบริการวิชาการทางสังคมในโครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายแก่นักเรียนนักศึกษาและประชาชนกับรายวิชากฎหมายอาญา ๑ และกฎหมายอาญา ๒ - การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในโครงการวันไหว้ครูกับรายวิชานิติปรัชญา เรื่อง ระดับชั้นของคนในสังคม - หลักสูตรพบเพียงระบบ แต่พบว่ามีการ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			การดำเนินงานจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก หลักสูตรไม่มีนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก หลักสูตรไม่มีนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก หลักสูตรไม่มีนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	๒	- ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการระบุนการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐาน TQF จำนวน ๕ ด้าน โดยมี การกำหนดเกณฑ์ให้นักศึกษามีส่วน ร่วม มีการทวนสอบรายวิชาที่เปิด สอนทั้งหมดร้อยละ ๒๕ จาก ๓๙ รายวิชา -ขาดในด้านการประเมินผู้เรียนที่ หลากหลาย
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๑	- มีระบบและกลไก
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)	๒	- มีการทวนสอบและรายงาน มคอ.๕ จำนวน ๓๒ รายวิชา จาก ๓๙ รายวิชาคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๕ - ไม่มีการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก หลักสูตรไม่มีนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	- ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการระบุนการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐาน TQF จำนวน ๘ ข้อ และ สามารถดำเนินการได้ครบ ๘ ข้อ คิด เป็นร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์กรประกอบ	๒.๗๕	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๒	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑	- มีระบบและกลไก - ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	๓	- มีความต้องการศาลจำลองและห้องหมอควน - สิ่งสนับสนุนในส่วนของตำราเรียน ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	- มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ๓.๐๔ - การประเมินความพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ๔.๒๕
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่ บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน	-	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	-
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน	-	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	-
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๓.๓	๓ คะแนน			×	๑.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๒	๔ คะแนน	$\frac{0.2 \times 100}{4 \times 5} = 1$ $\frac{1}{20} = 0.05$ $\frac{0.05}{0.33} = 0.15$		×	๐.๓๓ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๓	๓ คะแนน			✓	๔.๐๐ คะแนน	ดี
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๔	๘๐ ร้อยละ			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๒๔.๓๓/๑๑)					๒.๒๑ คะแนน	ปานกลาง

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	ชี้แจง คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ๒-๖ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	-	-	-	-	-	-
๓		๓	๑.๖๗	-	-	๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๑๑	-	-	๒.๑๑	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๑	๗	๔	๐		
ผลการประเมิน			๑.๙๐	๒.๗๕	-	๒.๒๑	ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสไปพัฒนา ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
- ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย - การเตรียมความพร้อมควรจะมีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับดี - ไม่มีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- มีการทบทวนการประชาสัมพันธ์ แนะนำ การรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในหลักสูตร - ควรจัดทำโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้จริง - ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
- ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสไปพัฒนา ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา
- ไม่มีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ก่อนครบวงจรการปรับปรุงหลักสูตร - การเรียนการสอน ควรให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น - การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง - ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรพัฒนาด้านสื่อการเรียนการสอน หนังสือที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย - ควรพัฒนาให้มีศาลจำลองที่มีมาตรฐาน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง - ควรพัฒนาระบบการให้บริการสืบค้น เพราะมีคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้ไม่เพียงพอ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรเพิ่มหนังสือ สื่อ ทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้มากขึ้น - ควรจัดให้มีศาลจำลองที่มีมาตรฐาน - ควรเพิ่มปริมาณคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ในการค้นคว้า

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

สาขาวิชานิติศาสตร์เป็นสาขาที่มีนักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าศึกษา จากการประเมินและสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า สาขาวิชาควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสไปพัฒนา ศึกษาต่อในระดับปริญญา เอกให้มากขึ้น มีโอกาสทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้ได้ตาม เป้าหมาย และเพิ่มการพัฒนาศักยภาพทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาให้สามารถนำไปปรับใช้ในวิชาชีพได้และ ควรมีการเพิ่มเติมในด้านสารสนเทศ เอกสาร ข้อมูล หนังสือ วารสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่ทันต่อเหตุการณ์ให้ มากขึ้น โดยมีคอมพิวเตอร์ บริการสืบค้นที่ทันสมัย ควรจัดให้มีศาลจำลองที่ได้มาตรฐาน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึก ปฏิบัติจริง

ในด้านหลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ก่อนครบวงรอบการปรับปรุง หลักสูตร และควรให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น อาจารย์ผู้สอนควร มีการประเมินผู้เรียนอย่างหลากหลาย และประเมินตามสภาพจริงที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ภาคผนวก

กำหนดการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชัฏราลงกรณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันจันทร์ ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชัฏราลงกรณ
- เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. - กล่าวเปิดโครงการและต้อนรับคณะกรรมการประเมินพร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชา
ที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
- เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. ประธานและกรรมการประเมินหลักสูตร ประชุมแบ่งหน้าที่ในการประเมิน
- เวลา ๐๙.๑๕ - ๑๐.๓๐ น. คณะกรรมการแยกประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
- เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
- เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

ภาคบ่าย

- เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
- เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๕.๑๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๕.๑๕ - ๑๖.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) และร่วมกันสรุปผล
การประเมินในวันแรก

วันอังคาร ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- เวลา ๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
- เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๑.๓๐ น. คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
- เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม)
- เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

ภาคบ่าย

- เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม)
- เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๕.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชัฏราลงกรณ
- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร
 - คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร

** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม **



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๒๗๑/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ประธานกรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	๒) ว่าที่ ร.ต. ภูมิษฐ์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	
๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๓) ผศ. นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
	๔) นางมยุตา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	๑) ผศ. มลฤดี ลีเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย	๒) นางรุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลคลึง กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	
๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓) นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
	๔) น.ส. ภาคินี วัชรปรีดา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมฯ)	
๑.๗ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) รศ. ดร. มนตรี แยมกลีกร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยบูรพา)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการศึกษา	๒) ผศ. ดร. อนุชิต ทาทอง กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๑.๙ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	๓) ผศ. ดร. อติเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
	๔) ดร. สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.สุธินี อัดถากร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๒) นางกรรณิการ์ สิงห์ศรี กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๒.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.มลฤดี ลีวเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๔ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) น.ส.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) น.ส.นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	

๓. คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.เจริญชัย หมั่นห่อ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๓.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.จิตติมา ทิสุวรรณ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
๓.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	๓) น.ส.ไพเราะ เสาะสมบูรณ์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๔) นายพงศ์พัทธ์ มังคละศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๒) ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
๔.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓) นายพิทมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๔) นางระวีพร ฮงมา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	
๔.๔ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	๑) ผศ.ดร.ณอม ทาทอง ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๕ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	๒) ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) น.ส.รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	

๕. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๕.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๕.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๒) ผศ.สุธิดา เลนะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๖. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๖.๑ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๘ - ๙ ส.ค. ๕๙

๗. วิทยาลัยธาตุพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๗.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.บ.) สาขาเทคโนโลยีพลังงาน	๑) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๒) นายพิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) นายภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙

๘. วิทยาลัยการบิณนาพาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๘.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๘.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิน	๒) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๓) นายฉัตรชัย แสงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๙.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมฯ	๑) ผศ.ชาติหญิง กลีบาส ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๙.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร	๒) ผศ.มลฤดี ลีวเฉลิมวงศ์ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ดร.นาฏยาพร บุญเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

๑๐. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๖ - ๑๗ ส.ค. ๕๙
๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ) ๓) น.ส.ภาวดี พันธรักษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๔ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) นางนวลจันทร์ เพชรนุ้ย กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) นางกัลยาณี ม่วงไทย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๖ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๒) นายพันธุ์ โคมพิทยา กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

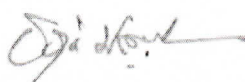
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราวุฒิ บุญเหลือ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

